

является одним из важнейших направлений в современной лингвокультурологии, поэтому выведение лингвокультурного типажа «английский страж Тауэра», «фронтир», «английский полицейский»: будет способствовать продвижению и дальнейшему развитию теории лингвокультурных типажей; а также тому, что типизируемые личности представляют собой значимые элементы британской и американской культуры, на основе которых, наряду с другими лингвокультурными типажами, становится возможным проследить характерные черты, свойственные национальной культуре и народу. В перечисленных лингвокультурных типажах объединены и стереотипизированы качества и особенности поведения определенной группы людей, представителей английского, американского общества, которые, как и многие другие типизируемые личности, непосредственно сыграли определенную роль в формировании современного общества, особенностей его менталитета и мировоззрения. Лингвокультурные типажи – важные источники информации о ценностях культуры, так как являются символами США и Великобритании.

Выводы. Сущность проблемного обучения заключается в создании перед студентами проблемных ситуаций (в нашем случае моделирования лингвокультурных типажей), необходимых для выполнения заданий определенной трудности, для преодоления которых требуется творческая мыслительная деятельность. Проблемное обучение – это такая форма организации учебных занятий, при которой знания передаются студентам не в готовом виде, а в процессе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемных ситуаций.

Проблемные ситуации, используемые в целях обучения, имеют обучающий характер. Проблемные ситуации помогают сформировать у студентов необходимую систему знаний, умений, навыков, а также достигнуть высокого уровня умственного развития студентов.

Список литературы:

1. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М.: Индрик, 2005. – 104с.
2. Матюшкин А.М. Актуальные проблемы проблемного обучения: учеб. пособие — М.: Педагогика, 1972. — 307 с.
3. Карасик В.И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия//Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи: Сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Карасика. – Волгоград: Парадигма, 2005. – 310 с.
4. Ярмахова Е.А., Карасик В.И. Лингвокультурный типаж «английский чужак». – М.: Гнозис, 2006. – 240 с.
5. Port of Entry [http://www.prsa.org/\\_Resources/resources/pre21.asp?ident=rsrc6](http://www.prsa.org/_Resources/resources/pre21.asp?ident=rsrc6) (дата обращения 1. 03. 2016)

УДК 378.1

**Пупышева Е. Л.<sup>1</sup>, Гилязова Ч. Т.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., доцент кафедры русского языка и контрастивного языкознания  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Елабуга

E-mail: [evpupysheva@yandex.ru](mailto:evpupysheva@yandex.ru)

<sup>2</sup>учитель русского языка и литературы

МБОУ «Актанышская средняя общеобразовательная школа № 1»,  
Россия Актаныш

E-mail: [tchulpan.gilyazowa@yandex.ru](mailto:tchulpan.gilyazowa@yandex.ru)

**ДЕБАТЫ КАК ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ  
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Аннотация. В статье рассматривается возможность использования образовательной технологии «Дебаты» в профессиональной подготовке будущего учителя русского языка, которая позволяет решать обучающие, развивающие, воспитательные и коммуникативные задачи. Основное внимание уделено тому, что дебаты могут применяться на уроках русского языка как в целях обобщения, систематизации и закрепления учебного материала, так и для контроля полученных знаний.

Ключевые слова: дебаты, интерактивное обучение, технология «Дебаты», виды дебатов, дебаты на уроках русского языка.

**Pupysheva E. L. <sup>1</sup>, Gilyazova Ch. T. <sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., associate professor of Russian and kontrastivny linguistics FGAOOU  
WAUGH "The Kazan (Volga) federal university",  
Russia, Yelabuga

E-mail: evpupysheva@yandex.ru

<sup>2</sup>uchitel of Russian and literature

MBOU "Aktanyshsky High Comprehensive School No. 1",  
Russia Aktanysh

E-mail: tchulpan.gilyazowa@yandex.ru

**DEBATE AS INTERACTIVE FORM OF EDUCATION  
IN VOCATIONAL TRAINING  
FUTURE TEACHER: THEORY AND PRACTICE**

Abstract. The article discusses the use of educational technology "Debate" in the professional preparation of future teacher of the Russian language, which allows to solve educational, developmental, educational and communicative tasks. The main attention is paid to the fact that the debate can be applied at the lessons of Russian language for the purpose of generalization, systematization and consolidation of educational material and the control of knowledge.

Keywords: debate, interactive learning, technology "Debates", the kinds of debates, debates on the Russian language lessons.

В настоящее время в России идет становление новой системы образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса, находит отражение в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) нового поколения, в Профессиональном стандарте педагога и других нормативных документах. Сегодня в российском образовании провозглашен принцип вариативности в выборе оптимальных технологий обучения, способствующих воспитанию и обучению творческой личности, готовой подходить к решению задач с позиции личностной сопричастности. Одной из таких технологий является интерактивное обучение, трактуемое как обучение, в котором учащиеся становятся субъектом учебной деятельности, вступают в диалог с учителем, активно участвуют в познавательном процессе, выполняя проблемные задания. При таком обучении осуществляется активное взаимодействие обучающихся друг с другом при выполнении заданий в паре, группе.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что понятие *интерактивное обучение* полисеманлично:

- обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта;
- обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и

взаимодействий»;

– обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог. [4, с.17]

Основными формами и методами интерактивного обучения являются: метод мозгового штурма, творческие мастерские эвристическая беседа, диспуты, дискуссии, тренинги, круглые столы и т.д.

Эффективной формой интерактивной стратегии является технология дебатов, понимаемая как форма проведения учебного занятия или воспитательного мероприятия, в рамках которого осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей полярные точки зрения по одной и той же проблеме, с целью углубления или получения новых знаний, развития аналитико-синтетических и коммуникативных умений, культуры ведения коллективного диалога. [1, с.22]

Данная технология успешно применяется на уроках русского языка и литературы, способствуют формированию общекультурной и коммуникативных компетенций, развитию логического мышления, навыков смыслового чтения, понимание неоднозначности решения проблемы, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, стимулирует активную познавательную деятельность, значительно расширяет горизонты самопознания, развивает логико-синтетические, прогностические способности.

Будущие учителя должны владеть методикой проведения дебатов в процессе обучения русскому языку, на это ориентирует и Профессиональный стандарт педагога, вводимый в действие с 1 января 2017 г., в котором перечислен ряд трудовых действий учителя русского языка в модуле «Предметное обучение. Русский язык», в том числе: организация публичных выступлений обучающихся, поощрение их участия в дебатах на школьных конференциях и других форумах, включая интернет-форумы и интернет-конференции. [3, с.19]

Анкетирование 44 студентов 3-4 курсов факультета русской филологии и журналистики ЕИ К(П)ФУ, изучающих дисциплину «Современные технологии обучения русскому языку», показало, что они мотивированы на применение интерактивных форм обучения в профессиональной деятельности (100% всех опрошенных), правильно определяют значение понятия *дебаты*, 12% обучающихся принимали участие в организации и проведении дебатов в школе и вузе, но только 10% смогли перечислить назвать основные этапы проведения дебатов, критерии выбора темы для обсуждения, аргументов и контраргументов.

Применяя дебаты в практической деятельности, будущие учителя должны понимать, что они проходят в соответствии с правилами и по четко определенному регламенту. Традиционно выделяют следующие этапы технологии проведения дебатов: мотивационный, подготовительный, собственно дебаты и рефлексию, причем каждый этап предполагает четкую структуру определенных действий как учителя, так и учащихся. (Таблица 1.)

Методика подготовки будущих учителей к применению технологии дебатов в практической деятельности происходит следующим образом:

1. Просмотр и обсуждение видеозаписи внеклассного мероприятия «Кино или книга...Книга или кино...», сценарий которого разработан учителем русского языка и литературы МБОУ «Актанышская средняя школа № 1» Республики Татарстан Ч.Т. Гилязовой.

2. Изучение теоретических источников, знакомство с технологией проведения дебатов, понимание того, что в зависимости от поставленных целей и задач дебаты могут иметь следующие формы: классические дебаты, экспресс-дебаты, модифицированные дебаты.[2]

3. Разработка сценария дебатов, применяемых учителем русского языка в урочной и внеурочной деятельности.

4. Консультация для студентов ведущими учителями русского языка и литературы в рамках сетевого взаимодействия.

Таблица 1. Основные этапы технологии проведения дебатов

Мотивационный этап.	Мотивация к изучению теоретических и практических основ применения дебатов в профессиональной деятельности.
Подготовительный этап.	Изучение теоретических основ применения технологии дебатов в образовательном процессе, как-то: критерии выбора темы дебатов, структура дебатов. Анализ собранной информации. Подбор аргументов контраргументов. Система аргументации. Перекрёстные вопросы. Формирование команд. Критерии судейства.
Собственно дебаты. Судейство.	Разработка сценария дебатов для проведения в урочной и внеурочной деятельности. Уточнение критериев судейства.
Рефлексия.	Анализ положительных моментов и допущенных недочетов, например, на основе метода пяти пальцев: М (мизинец) – Какие ЗУН я сегодня получил? Б (безымянный) – Что я сегодня делал и чего достиг? С (средний) – Каким было сегодня преобладающее настроение? У (указательный) – Чем я сегодня помог участникам дебатов, чем порадовал или чему поспособствовал? Б! (большой) – Каким было моё физическое состояние сегодня?

В ходе дальнейшей работы конкретизируются особенности применения дебатов на уроках русского языка в зависимости от поставленных целей и задач. Так, например, классические дебаты (по формату игры – с правилами, судьей, таймкипером, регламентом) проводятся на уроках повторения, обобщения и систематизации знаний, уроках развития речи. Студентами были предложены следующие темы для такой формы проведения дебатов: *Такой части речи, как категория состояния, не существует. Нельзя знать русский язык без знания фразеологии* и т.д. Эспресс-дебаты можно эффективно использовать либо при закреплении учебного материала, либо как форму активизации познавательной деятельности учащихся, например: *Необходимо убрать из русского языка все диалектные слова. Мягкий знак на конце слов после шипящих согласных вовсе не нужен*. Особое внимание уделяется модифицированным дебатам (по типу ролевой игры), так как они позволяют увеличить количество участников, организовать группы поддержки, также допускаются дополнительные вопросы и т.д. Такой тип дебатов можно применять на уроках разного типа, например на уроках развития речи: *Неясность слов есть признак неясности мысли (Л.Н. Толстой)*. *Оскорбляя словесно другого, ты не заботишься о самом себе (Леонардо да Винчи)*.

Будущие учителя приходят к выводу, что меняется и роль учителя, который может стать и оппонентом, и сторонником какой-нибудь точки зрения, может направить спор в нужное русло, инициировав его каким-либо вопросом или репликой, может подсказать стратегию отрицания, может быть судьей, экспертом и даже зрителем.

Последующее анкетирование показало, что 90% опрошенных студентов готовы применять данную технологию в дальнейшей профессиональной деятельности, так как, по их мнению, дебаты способствуют развитию творческой активности личности, формируют навыки ораторского искусства, умение вести диалог-дискуссию,

представлять и отстаивать свою позицию, навыки ораторского мастерства.

Таким образом, дебаты являются одной из эффективных форм интерактивного обучения, позволяют будущему учителю не только овладеть соответствующими профессиональными компетенциями, но и осуществлять дифференцированный подход в обучении и развитии детей.

Список литературы:

1. Вахрушева, Л. Н. Дебаты в системе методической работы школы\ Л.Н. Вахрушева, С.В. Савинова// Справочник заместителя директора школы – 2009. – №1. – С.21-32.
2. Дебаты: Учебно-методический комплект. – М.: Изд-во «Бонфи», 2001. . – 296 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://gigabaza.ru/doc/67570.html> (дата обращения: 15.02.2016).
3. Профессиональный стандарт. Педагог (Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dpo-smolensk.ru/img/profstandart.pdf> (дата обращения 12.02.2016).
4. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.

УДК 378

**Ратнер Ф.Л.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Казань

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ И МОДЕЛИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ЗА РУБЕЖОМ**

Аннотация: в работе представлен результат анализа работы с одаренными за рубежом, которые включают в себя следующие аспекты: мотивацию одаренности, формы работы, подготовку учителей и родителей, критерии диагностики и отбора, а также программы обучения. Обращается внимание на барьеры, существующие у одаренных и мешающие их социализации.

Ключевые слова: одаренные, мотивация, модели и формы работы, подготовка учителей и родителей, барьеры одаренных, отбор одаренных, критерии диагностики одаренности, стратегии и программы обучения.

**Ratner F. L.**

Federal state Autonomous educational institution «Kazan (Volga region) Federal University»,  
Russia, Kazan

### **CONCEPTUAL IDEAS AND MODELS OF WORKING WITH GIFTED ABROAD**

Abstract: the paper presents the result of the analysis of work with gifted abroad, which include the following aspects: motivation of giftedness, ways of working, training teachers and parents, diagnostic criteria and selection, and training programs. Draws attention to the barriers that exist in gifted and impede their socialization.

Keywords: gifted, motivation, models and forms of work, training of teachers and